



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1972/2025-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku postupajući po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Recikliranje tekstila j.d.o.o., OIB: 66388438643, Prilaz Gjure Deželića 43, Zagreb, dana 7. travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Recikliranje tekstila j.d.o.o., OIB: 66388438643, Prilaz Gjure Deželića 43, Zagreb.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Vičević-Gračanin, Šušnjevaca 3, Čavle, OIB: 75471893129.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Recikliranje tekstila j.d.o.o., OIB: 66388438643, Prilaz Gjure Deželića 43, Zagreb.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), ovaj je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom sukladno odredbi čl. 115. SZ-a, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a sud odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko- gospodarskom stanju kod istog i dostaviti popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, odnosno unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

2. Financijska agencija kod koje se vodi račun dužnika, navodi, da u konkretnom slučaju dužnik na dan 17. rujna 2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 949,91 EUR.
3. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je predlagatelj ostao kod podnesenog prijedloga, a zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište, a niti je dostavio u ovosudni spis pisano očitovanje, a koju mogućnost je imao sukladno čl. 123., stav 2 SZ.
4. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremena stečajna upraviteljica sudu podnijela pisano izvješće 17. prosinca 2025. godine (str. 39 – 49 spisa), te dopunu istoga od 22. siječnja 2026. godine (str. 50 – 52 spisa), te posebno navela da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da ovaj dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi temeljem čl. 132. SZ-a, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe koje imaju interes da se stečaj otvori i provede, da predujme troškove provedbe stečajnog postupka..
5. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
6. Sud je Rješenjem od 3. veljače 2026. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
7. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 11 spisa).
8. Na izbor i imenovanje stečajne upraviteljice na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog

privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

9. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 7.travnja 2026.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajna upraviteljica
3. Predlagatelj – FINA Zagreb
4. Bivši zakonski zastupnik dužnika
5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
6. ŽDO Zagreb
7. Sudski registar – elektronski, po pravomoćnosti elektronski i neposredno

Broj zapisa: **9-30886-34911**

Kontrolni broj: **0d4ee-a8902-f67d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.